

**A** בס"ד

Intro

Today we will learn בבא בתרא דף כ"ד בע"ה  
Some of the topics we will learn about include.

A continuation in רבי חנינא's Halachah of רוב וקרוב הלך אחר הרוב

In a situation where there is רוב and קרוב that contradict each other, רוב overrides קרוב, and we follow the majority in rendering an Halachic decision, because the concept of רוב is superior to קרוב.

The two explanations to the Machlokes רב ושמואל regarding חבית שצפה בנהר

A wine barrel found floating in a river;

רב holds

נמצאת כנגד עיר שרובה ישראל

מותר

If the barrel was found opposite a city whose majority are Jews, the wine is permitted.

While שמואל holds

אפילו נמצאת כנגד עיר שרובה ישראל

אסירא

Even if the barrel was found opposite a city whose majority are Jews, the wine is forbidden.

**B** The Mishnah's Halachah of

מרחיקין את האילן מן העיר

עשרים וחמש אמה

One may not plant a tree within twenty five אמות of the city,

משום נוי העיר

Because trees taint the beauty of the city;

ואם אילן קדם

קוצץ ונותן דמים

If the tree was planted legally before the city was built, the owner must cut it down, but the city must compensate him for his tree.

ספק זה קדם

וספק זה קדם

קוצץ ואינו נותן דמים

If it is uncertain which came first, the city or the tree, the owner must cut it down, and he is not compensated for his tree.

The reason why regarding בור, if a person plants a tree near someone else's pit, the later Mishnah rules

ספק זה קדם

וספק זה קדם

לא יקוץ

If it is uncertain which came first, the pit or the tree, the owner does not need to cut it down.

The Mishnah's Halachah of

מרחיקין את גורן קבוע מן העיר

חמשים אמה

A permanent granary must be kept away from the city a distance of fifty אמה, because as Rashi explains

מפני המוץ המזיק את בני העיר

וגם הזרעים הוא מייבש

The winnowing causes the chaff to fly around and they are harmful to people, and also dry out the plants.

**A**

רבי מנא

רוב וקרוב  
הלך אחר הרוב

חבית שצפה בנהר

מנא

אפילו נמצאת

כנגד עיר

שרובה ישראל

אסירא

רב

נמצאת

כנגד עיר

שרובה ישראל

מותר

**B**

מרחיקין את האילן מן העיר  
עשרים וחמש אמה  
משום נוי העיר

ואם אילן קדם  
קוצץ ונותן דמים

ספק זה קדם  
וספק זה קדם  
קוצץ ואינו נותן דמים

בור  
ספק זה קדם  
וספק זה קדם  
לא יקוץ

מרחיקין את גורן קבוע  
מן העיר  
חמשים אמה

1 So let's review ...

The Gemara in the previous Daf discussed רבי חנינא's Halachah of רוב וקרוב הלך אחר הרוב and קרוב are two Halachic concepts, used to render Halachic decisions in various situations.

1. רוב  
We follow the majority.  
This is derived from the Pasuk אחרי רבים להטות
2. קרוב  
We follow the closest point of origin.  
This is derived from עגלה ערופה, where the closest city to the deceased is required to bring an עגלה ערופה for atonement.

רבי חנינא teaches רוב וקרוב הלך אחר הרוב In a situation where there is רוב and קרוב that contradict each other, רוב overrides קרוב, and we follow the majority in rendering a Halachic decision, because the concept of רוב is superior to קרוב.

As possible proof, רבי אביי cites a Mishnah in מסכת נדה from which it seems that we follow the רוב. רבא however says that this is not a proof, because רוב ומצוי ליכא למאן דאמר Where the רוב is also מצוי, more frequent, all agree that הלך אחר הרוב קרוב certainly override רוב ומצוי. However, perhaps a רוב that is not also מצוי, אינו הולך אחר הרוב. The רוב alone cannot override the קרוב.  
=====

1

רבי חנינא  
**רוב – וקרוב**  
**הולכין אחר הרוב**

*רוב and קרוב are two Halachic concepts, used to render Halachic decisions in various situations.*

2

**קרוב**

*We follow the closest point of origin.*

*This is derived from*

**עגלה ערופה**  
*where the closest city to the deceased is required to bring an עגלה ערופה.*

1

**רוב**

*We follow the majority. This is derived from the Pasuk*

**אחרי רבים להטות**

*קרוב holds that קרוב overrides רוב, because the concept of רוב is superior to קרוב.*

*As possible proof, מסכת נדה in רבי אביי cites a Mishnah from which it seems that we follow the רוב.*

~~✗~~  
*רבא however says that this is not a proof, because...*

**רוב ומצוי ליכא למאן דאמר**  
*Where the רוב is also מצוי - more frequent, all agree that*

**הלך אחר הרוב**  
*קרוב certainly override רוב ומצוי.*

*However, מצוי that is not also רוב, אינו הולך אחר הרוב. The רוב alone cannot override the קרוב.*

2 The Gemara proceeds with a Machlokes regarding

חבית שצפה בנהר  
A wine barrel found floating on the פרת river;  
רב says it depends  
נמצאת כנגד עיר שרובה ישראל  
מותר

If the barrel was found opposite a city whose majority are Jews, the wine is permitted.  
כנגד עיר שרובה נכרים אסירא  
If the barrel was found opposite a city whose majority are non-Jews, the wine is forbidden.

שמואל says  
אפילו נמצאת כנגד עיר שרובה ישראל  
אסירא

Even if the barrel was found opposite a city whose majority are Jews, the wine is forbidden, because  
אימור מהאי דקרא אתאי  
Perhaps the barrel floated down from דקרא, a larger non-Jewish city upriver.

The Gemara initially assumes that the Machlokes is follows

מר לית ליה דרבי חנינא  
רב disagrees with רבי חנינא and he holds  
רוב וקרוב

אינו הלך אחר הרוב  
Therefore we consider the קרוב, the closer Jewish city, but not the רוב, the larger non-Jewish city.

מר אית ליה דרבי חנינא  
While שמואל holds like רבי חנינא that  
רוב וקרוב  
הלך אחר הרוב

Therefore we consider the רוב, the larger non-Jewish city, but not the קרוב, the Jewish city.

The Gemara explains that this is not necessarily so:  
דכולי עלמא אית להו דרבי חנינא  
All agree with רבי חנינא that we generally consider the רוב but not the קרוב.

And the Machlokes is as follows:  
רב holds

אם איתא דמהאי דקרא אתאי  
עקולי ופשוורי הוה מטבעי לה  
The barrel certainly came from the קרוב, because had the barrel originated from the רוב it would have capsized from the force of the rapids.

While שמואל holds  
חריפא דנהרא נקט ואתאי  
The barrel might have come from the רוב, and the strong current in the middle of the river carried the barrel all the way to the place of its discovery.

=====

2

## חבית שצפה בנהר

A wine barrel found floating on the פרת river;

שמואל  
אפילו נמצאת כנגד  
עיר שרובה ישראל  
אסירא

Even if the barrel was found opposite a city whose majority are Jews, the wine is forbidden, because

אימור מהאי דקרא אתאי  
Perhaps the barrel floated down from "אי דקרא" a larger non-Jewish city upriver.



רוב וקרוב  
הלך אחר הרוב

Therefore we consider the רוב, the larger non-Jewish city, but not the קרוב, the Jewish city.

רב  
נמצאת כנגד עיר  
שרובה ישראל  
מותר

If the barrel was found opposite a city whose majority are Jews, the wine is permitted.

כנגד עיר  
שרובה נכרים  
אסירא



רוב וקרוב  
אינו הלך אחר הרוב

Therefore we consider the קרוב, the closer Jewish city, but not the רוב, the larger non-Jewish city.

דכולי עלמא אית להו דרבי חנינא

All agree with רבי חנינא that we generally consider the רוב but not the קרוב.

And the Machlokes is as follows:

שמואל holds  
חריפא דנהרא  
נקט ואתאי

The barrel might have come from the רוב, and the strong current in the middle of the river carried the barrel all the way to the place of its discovery.

רב holds  
אם איתא  
דמהאי דקרא אתאי  
עקולי ופשוורי  
הוה מטבעי לה

The barrel certainly came from the קרוב, because had the barrel originated from the רוב it would have capsized from the force of the rapids.

3 Zugt Di Mishnah  
 מרחיקין את האילן מן העיר  
 עשרים וחמש אמה  
 One may not plant a tree within twenty five אמות from the city;

משום נוי העיר  
 Because trees detract from the beauty of the city; and as  
 Rashi adds  
 לפי שנוי לעיר כשיש מרחב פנוי לפניו  
 An open expanse around the city beautifies the city.

ובחרוב ובשקמה  
 חמשים אמה  
 And one may not plant a carob or sycamore tree within  
 fifty אמות from the city, because as Rashi explains  
 ענפיהם רבים  
 Their branches are more numerous.

ואם אבא שאול says  
 כל אילן סרק חמשים אמה  
 All non-fruit-bearing trees must be kept at a distance of  
 fifty אמות from the city, because  
 (R) גנאי הוא לעיר  
 These trees mar the beauty of the city.

The Mishnah continues  
 ואם העיר קדמה  
 קוצץ ואינו נותן דמים  
 If the tree was planted illegally after the city was built, the  
 owner must cut it down, and the city does not have to  
 compensate him for his tree.

ואם אילן קדם  
 קוצץ ונותן דמים  
 If the tree was planted legally before the city was built, the  
 owner must cut it down, but the city must compensate him  
 for his tree.

וספק זה קדם  
 וספק זה קדם  
 קוצץ ואינו נותן דמים  
 If it is uncertain which came first, the city or the tree, the  
 owner must cut it down, but he is not compensated.

3 משנה  
 מרחיקין את האילן מן העיר  
 עשרים וחמש אמה

One may not plant a tree within 25 אמות from the city;

משום נוי העיר

Because trees detract from the beauty of the city;  
 and as Rashi adds

לפי שנוי לעיר כשיש מרחב פנוי לפניו  
 An open expanse around the city beautifies the city.

ובחרוב ובשקמה  
 חמשים אמה

And one may not plant a carob or sycamore tree  
 within fifty אמות from the city,

because as Rashi explains

ענפיהם רבים  
 Their branches are more numerous.

אבא שאול

כל אילן סרק חמשים אמה

All non-fruit-bearing trees must be kept at a distance  
 of fifty אמות from the city,

because

גנאי הוא לעיר

These trees mar the beauty of the city.

ואם העיר קדמה

קוצץ ואינו נותן דמים

If the tree was planted illegally after the city was built,  
 the owner must cut it down,  
 and the city does not have to compensate him.

ואם אילן קדם

קוצץ ונותן דמים

If the tree was planted legally before the city was built,  
 the owner must cut it down,  
 and the city must compensate him for his tree.

וספק זה קדם - וספק זה קדם

קוצץ ואינו נותן דמים

If it is uncertain which came first, the city or the tree,  
 the owner must cut it down, but he is not compensated.

4 In explaining our Mishnah, the Gemara compares it to the Mishnah later on ע"ב כ"ה ע"ב which discusses a similar Halachah regarding בור:

מרחיקין את האילן מן הבור  
עשרים וחמש אמה

One may not plant a tree within 25 אמות of his neighbor's pit.

And continues;

אם הבור קדמה

קוצץ ונותן דמים

If the pit preceded the tree, he is obligated to cut down his tree; but the owner of the pit must compensate him.

However, our Mishnah regarding עיר rules

ואם העיר קדמה

קוצץ ואינו נותן דמים

The city does not have to compensate him.

The Gemara explains the difference

שאני הויקא דרבים מהויקא דיחיד

As Rashi explains

לא חייבו חכמים לקוץ אילנו

בשביל בור היחיד בלא דמים

אבל בשביל היזק רבים חייבוהו לקוץ

The Chachamim entitled to him to compensation from an individual, but not from the public.

This reasoning explains the next case of the Mishnah.

The Mishnah of בור rules;

ואם אילן קדם

לא יקוץ

If the tree preceded the pit, he does not have to cut it down.

And our Mishnah of עיר rules;

ואם אילן קדם

קוצץ ונותן דמים

He must cut it down.

The reasoning is, that since he, legally and rightfully, planted his tree first, the Chachamim did not obligate him to remove it for the benefit of a יחיד; but they did obligate him to remove it for the benefit of the רבים, משום נו"י העיר

4 A Mishnah later regarding בור rules. . .

## מרחיקין את האילן מן הבור עשרים וחמש אמה

אם הבור קדמה  
קוצץ ונותן דמים

If the pit preceded the tree,  
he is obligated to cut down  
his tree;

but the owner of the pit  
must compensate him.

However, our Mishnah  
regarding עיר rules

ואם העיר קדמה  
קוצץ ואינו נותן  
דמים

The city does not have to  
compensate him.

## שאני הויקא דרבים מהויקא דיחיד

As Rashi explains

לא חייבו חכמים לקוץ אילנו

בשביל בור היחיד בלא דמים

אבל בשביל היזק רבים חייבוהו לקוץ

The Chachamim entitled to him to compensation  
from an individual, but not from the public.

This also explains the next case. . .

The Mishnah of בור rules;

ואם אילן קדם  
לא יקוץ

If the tree preceded the pit,  
he doesn't have to cut it down.

Our Mishnah of עיר rules;

ואם אילן קדם  
קוצץ ונותן דמים

He must cut it down.

הויקא דיחיד

הויקא דרבים

The reasoning is, that since he, legally and rightfully,  
planted his tree first, the Chachamim did not obligate him  
to remove it for the benefit of a יחיד;

but they did obligate him to remove it  
for the benefit of the רבים,

משום נו"י העיר

5 Regarding the case of ספק זה קדם וספק זה קדם  
If it is uncertain which came first?  
The Mishnah of בור rules  
לא יקוצץ  
And our Mishnah of עיר rules  
קוצץ ואינו נותן דמים

And the Gemara explains:

In the case of בור;

דודאי

לאו למיקץ קאי

ספיקו נמי

לא אמרינן ליה קוצץ

Since if the tree was certainly first he does not have to cut it down; therefore, when it's in question he does not have

to cut it down either, because,

על בעל הבור להביא ראיה

Because he is the

המוציא מחבירו עליו הראיה

Since he wants the tree removed, he must prove that the pit was there first.

However, in the case of עיר;

דודאי

למיקץ קאי

ספיקו נמי

אמרינן ליה קוצץ

Since, in either case, even if the tree was certainly first, he must cut it down; therefore, when it's in question he must also cut it down.

However, he is not compensated by the city, because, they say to him

אייתי ראיה ושקול

Because he is the

המוציא מחבירו עליו הראיה

He must prove that his tree came first.

=====

5

**ספק זה קדם – וספק זה קדם**  
*If it is uncertain which came first?*

The Mishnah of בור rules  
**לא יקוצץ**

Our Mishnah of עיר rules  
**קוצץ ואינו נותן דמים**

**דודאי**  
**לאו למיקץ קאי**  
**ספיקו נמי**  
**לא אמרינן ליה קוצץ**  
*Since if the tree was certainly first he does not have to cut it down; therefore, when it's in question he does not have to cut it down either, because, על בעל הבור להביא ראיה*  
*Because he is the המוציא מחבירו עליו הראיה*  
*Since he wants the tree removed, he must prove that the pit was there first.*

**דודאי**  
**למיקץ קאי**  
**ספיקו נמי**  
**אמרינן ליה קוצץ**  
*Since, in either case, even if the tree was certainly first, he must cut it down; therefore, when it's in question he must also cut it down.*  
*However, he is not compensated by the city, because, they say to him אייתי ראיה ושקול*  
*Because he is the המוציא מחבירו עליו הראיה*  
*He must prove that his tree came first.*

- 6 Zugt Di Mishnah  
מרחיקין את גורן קבוע מן העיר  
חמשים אמה  
A permanent granary must be distanced from the city fifty  
אמה, because as Rashi explains  
מפני המוץ המזיק את בני העיר  
וגם הזרעים הוא מייבש  
The winnowing causes the chaff to fly around and they  
are harmful to people, and also dry out the plants.
- לא יעשה אדם גורן קבוע בתוך שלו  
אא"כ יש לו חמשים אמה לכל רוח  
A permanent granary within one's own field must be  
distanced from the surrounding fields fifty אמה, and  
ומרחיק מנטיעותיו של חבירו ומנירו  
בכדי שלא יזיק  
A permanent granary within one's own field must be  
distanced from his neighbor's trees and ploughed field,  
the distance that it cannot cause them damage.

- 6 מלאכה
- מרחיקין את גורן קבוע מן העיר  
חמשים אמה**  
A permanent granary must be distanced from the city  
fifty אמה,  
*Because as Rashi explains*  
מפני המוץ המזיק את בני העיר  
וגם הזרעים הוא מייבש  
*The winnowing causes the chaff to fly around  
and they are harmful to people,  
and also dry out the plants.*
- לא יעשה אדם גורן קבוע בתוך שלו  
אא"כ יש לו חמשים אמה לכל רוח**  
A permanent granary within one's own field must be  
distanced from the surrounding fields fifty אמה, and  
**ומרחיק מנטיעותיו של חבירו ומנירו  
בכדי שלא יזיק**  
A permanent granary within one's own field must be  
distanced from his neighbor's trees and ploughed field,  
the distance that it cannot cause them damage.

**7** The Gemara asks  
מאי שנה רישא  
ומאי שנה סיפא  
Why in the רישא is a greater distance of אמה  
required, while in the סיפא a shorter distance of שלא  
בכדי יזיק is sufficient?

The Gemara offers two explanations

1.

רישא refers to  
גורן קבוע

A permanent granary; Therefore,  
חמשים אמה is required.

While the סיפא refers to

גורן שאינו קבוע

A temporary and smaller granary, where they do not use  
a pitchfork to separate the husks from the grain; therefore,  
בכדי שלא יזיק is sufficient.

2.

רש"י says, both the רישא and סיפא refer to אמה, and  
מה טעם קאמר

The סיפא is an explanation of the רישא;

מאי טעמא

מרחיקין גורן קבוע מן העיר חמשים אמה

כדי שלא יזיק

The distance of fifty אמה is required, because within this  
distance it can cause damage.

**7** **מאי שנה רישא – ומאי שנה סיפא**

Why in the רישא  
is a greater distance of אמה required,  
while in the סיפא  
a shorter distance of שלא יזיק is sufficient?

רש"י says,

**1**

While the סיפא refers to  
**גורן שאינו קבוע**  
A temporary and smaller  
granary, where they do not use  
a pitchfork to separate the  
husks from the grain; therefore,  
בכדי שלא יזיק is sufficient.

The רישא refers to  
**גורן קבוע**  
A permanent granary;  
Therefore,  
חמשים אמה is required.

**2**

The רישא and סיפא refer to אמה, and  
**מה טעם קאמר**  
The סיפא is an explanation of the רישא;

**מאי טעמא**  
**מרחיקין גורן קבוע מן העיר**  
**חמשים אמה**  
**כדי שלא יזיק**

The distance of fifty אמה is required,  
because within this distance it can cause damage.